

OPĆINA MURTER – KORNATI
OPĆINSKO VIJEĆE

NEZAVISNA LISTA MATE SKRAČIĆ

SDP OPĆINE MURTER – KORNATI

Datum: 16.12.2015.

PREDMET: OBRAZLOŽENJE NEPRIHVAĆANJA PRORAČUNA OPĆINE MURTER – KORNATI
ZA 2016. GODINU

1. Realizacija općinskog proračuna u protekle dvije godine se ne provodi prema zadanim stavkama već se samovoljom općinskog Načelnika i rebalansima prilagođenim stvarnom stanju financijskog ostvarenja „legalizira“ prebacivanje sredstava prema potrebi iz pojedinih stavki u neke druge. Unatoč upozorenjima u vidu neprihvaćanja rebalansa (jer se radilo o „post festum“ rebalansima, dakle o dovođenju Vijeća pred gotov čin), i dalje je očito da ne postoji niti težnja da se ovakva praksa prekine.

2. Kod realizacije donesenih proračuna Načelnik općine ne vodi računa o izvršavanju donesenih odluka Općinskog vijeća već se realiziraju samo oni programi koji su po njegovom sudu od interesa Općine ili se po sili zakona moraju izvršiti. Prihvaćanje proračuna značilo bi da ovo Vijeće podržava ovakav način rada i korištenja proračuna što nije točno.

3. Kroz donesene godišnje općinske proračune bi se trebale provoditi i odluke koje su na snazi iz prethodnog perioda, a nisu realizirane te za njih postoji stavka i sredstva u proračunu. U posljednje dvije godine pokazalo se da Načelnik općine provodi aktivnosti koje sam predlaže, a da nisu niti predviđene proračunom niti pokrivene aktom općinskog vijeća, dok druge aktivnosti za koje postoje akti predstavničkog tijela i rezervirana proračunska sredstva jednostavno – ne provodi. Ovdje bi se pozvali na dopis Ministarstva uprave, Uprave za politički sustav, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu KLASA: 023-01/15-01/306; URBROJ: 515-02-02/1-15-2 od 07. prosinca 2015. u kojem se navodi (citiramo): „... **ukazuje se da je primarna uloga općinskog načelnika izvršavanje ili osiguravanje izvršavanja općih akata predstavničkog tijela.**“

Kao stvarne primjere ovakve prakse u posljednjih nekoliko godina navodimo slijedeće:

- Nezakonito proširenje puta Podraduč – u naravi izvršeno, a za radove ne postoji odluka općinskog vijeća, niti projektna i ostala potrebna dokumentacija, niti suglasnosti/ugovori sa vlasnicima uzurpiranog zemljišta uz put.
- Naknada štete vlasnicima zemljišta uz nezakonito prošireni put Podraduč – u naravi nije izvršeno, a za nagodbu sa vlasnicima postoji odluka vijeća radi sprječavanja nastanka veće štete za općinski proračun, postoji radno tijelo koje je obavilo sve sastanke sa vlasnicima,

postoji procjena sudskog vještaka o otkupnoj cijeni, postoji izričit nalog vijeća općinskom načelniku da sklopi ugovore i obešteti oštećenike.

- Rekonstrukcija/sanacija starih mula Put Luke – u naravi izvršeno, a ne postoji projektna dokumentacija za rekonstrukciju, ne postoji odluka vijeća niti javni uvid oko načina i obima rekonstrukcije starih mula.
- Izgradnja nogometnog igrališta (kod škole) – u naravi započeti radovi, a ne postoji projektna dokumentacija za izgradnju igrališta, ne postoji odluka vijeća niti javno predstavljeno rješenje uređenja cijelog platoa okoliša škole. Iz istog su proizašle tužbe vlasnika zemljišta prema općini te je nanesena šteta općinskom proračunu. Usporedno s navedenim, postoji Odluka o općinskog vijeća o izradi Arhitektonskog rješenja područja oko osnovne škole sa dječjim vrtićem i nogometnim igralištem, ali na tome se mjesecima ništa ne radi, pod izgovorom da su imovinsko-pravni problemi na području DPU-a Sveti Mihovil namijenjenog za dječji vrtić riješeni, te da ne postoje zapreke da se dječji vrtić ne izgradi tamo – ovo slušamo od 2009. godine.
- Uređenje trga Rudina – u naravi započeto, a ne postoji javni konsenzus oko projekta uređenja centralnog mjesnog trga, javno je predstavljeno jedno idejno rješenje oko kojeg se niti javnost niti općinsko vijeće nisu složili te je iz istog projekta parcijalno „izvučen“ manji segment po kojem su započeli radovi pod nazivom *sanacije trga*. Posve je očito da se ne radi o sanaciji već o izgradnji. U ovom slučaju treba naglasiti i nepoštivanje Zakona o gradnji (NN 153/13) pri izvođenju radova niti poštivanje općih načela javnosti kod infrastrukturnih radova ovakvog značaja za mjesto.

Primjera ima još, ali ovo su oni najradikalniji.

5. Kada bi ovo Vijeće podržalo proračun za 2016. godinu predložen od strane Načelnika općine, to bi značilo da podržava i odobrava njegov način rada kakav smo naveli u prethodnom pasusu. Također bi značilo da podržava i nezakonite radnje, samovolju, nered u prostoru i apsolutnu nekomunikaciju sa predstavničkim tijelom i žiteljima Općine Murter - Kornati. Mi to ne želimo. Naša grupa vijećnika uz sav uloženi trud, vrijeme i vlastita sredstva nisu postigli obećanu suradnju sa izvršnom vlasti i smatramo da Općina Murter – Kornati zaslužuje bolje rukovodstvo. Vremena za gubljenje više nemamo, ruku suradnje koju smo pružili 2013. godine načelnik prihvaća uglavnom samo deklarativno, a u naravi djeluje samostalno – i to nažalost neuspješno te kontinuirano stvara lošu sliku naše općine i njenih stanovnika u široj javnosti.

U Murteru, 16.12.2015.